

Wenn die Revolution in die Jahre kommt – (Scaled) Agile in Zeiten von AI und Cloud Native



Agiles IT Demand & Projekt Portfolio Management
27.02.2024

Prof. Dr. Ayelt Komus



**Agiles IT Demand &
Projekt Portfolio Management**
27. & 28. Februar 2024,
Hotel Bristol Berlin

komus@hs-koblenz.de
[in linkedin.com/in/komus](https://www.linkedin.com/in/komus)
www.komus.de

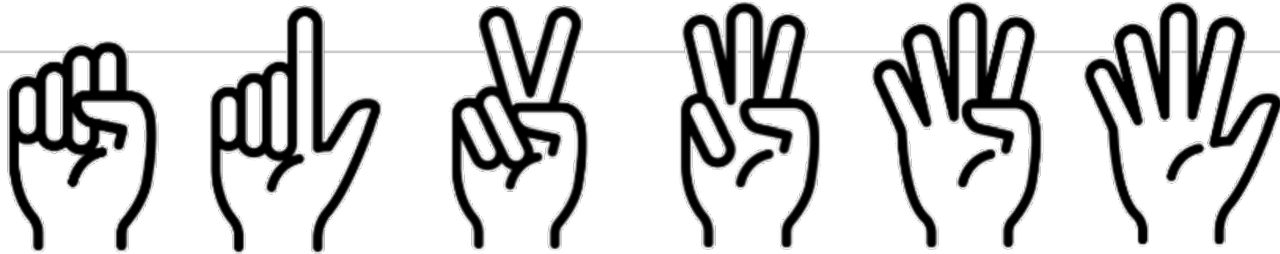


Podcast
www.komus.de/pocast



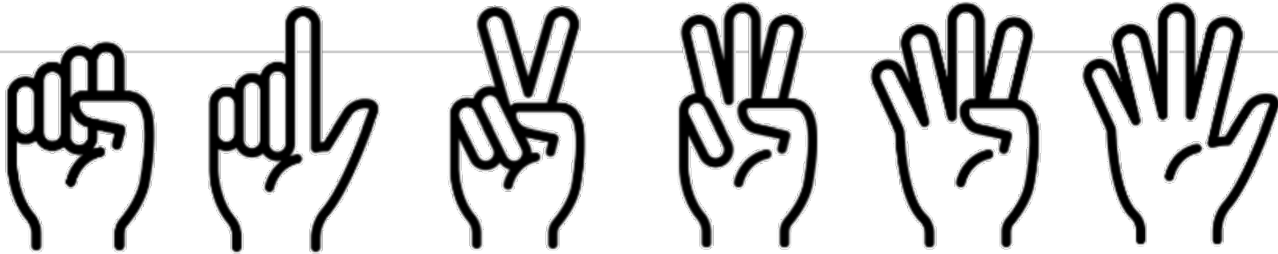
Wie erlebt Ihr Agil? – Stand heute (1/3)

Es kommen aktuell laufend neue, bahnbrechende Konzepte!



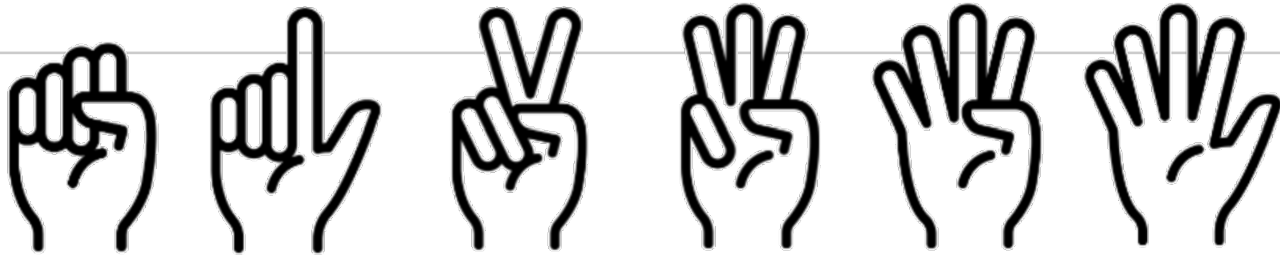
Wie erlebt Ihr Agil? – Stand heute (2/3)

Die Akzeptanz ist heute höher den je!



Wie erlebt Ihr Agil? – Stand heute (3/3)

Die Wirksamkeit ist heute besser denn je!



Gescheitert? Status Quo Agile 2023 [Eine subjektive Zusammenführung]

Gescheitert – und nun?

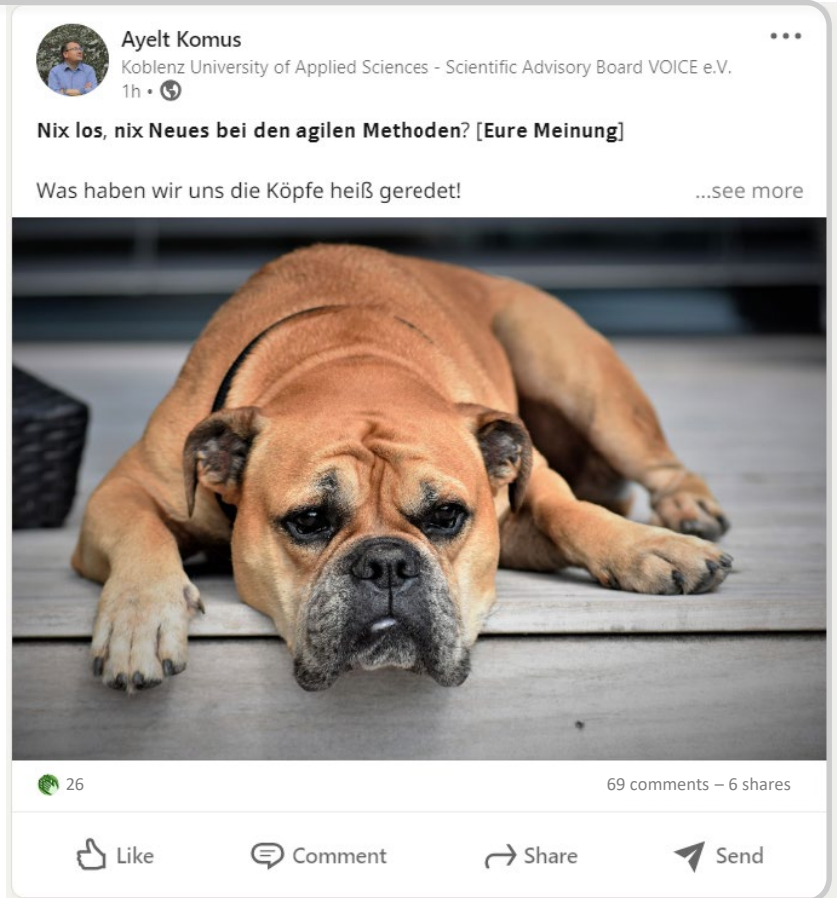
- Solange verbogen, bis wir Entwickler verloren haben (K-BL; BN)
- Methodenjunkies fehlt die Geduld (OH)

Wir müssen uns weiterentwickeln

- **Scrum ist überflüssig geworden (BS)**
- Was passiert durch/mit AI (BK)
- Vieles nur oberflächlich (SR)

Die Party ist weiter in vollem Gange

- SAFe 6.0 (Business Agility; Lean Flow, AI, Big Data, Cloud)
- Strategy Alignment (RvS)



Reife Status Quo Agile 2023 [Eine subjektive Zusammenführung]

Agile in der Reifephase

- Ziemlich leise geworden; Agile Methoden habe „Reife“, Mainstream erreicht (FH, RM, LE, SW...)
- Erweiterung Werkzeugkasten (DD)
- Zukunft ist schon da, nur ungleich verteilt (AyK, EM)
- Ausgestaltung für physische Produkte (JP)
- Commodity, aber wir müssen besser umsetzen, Es geht um die Essenz (RI, JPB)
- Scaling leben (SW, KJ)
- Strategie Alignment (RvS)
- Organisationsentwicklung (u.a. DW)
- **Teilung von Führung (JK, LE, KBL)**



Ayelt Komus

Koblenz University of Applied Sciences - Scientific Advisory Board VOICE e.V.

1h • 🌐

Nix los, nix Neues bei den agilen Methoden? [Eure Meinung]

Was haben wir uns die Köpfe heiß geredet!

...see more



🌱 26

69 comments – 6 shares



Like



Comment



Share



Send

1993 – Politik und Musik

Live-Presentation only

R/3 feiert 6-Monatigen Geburtstag

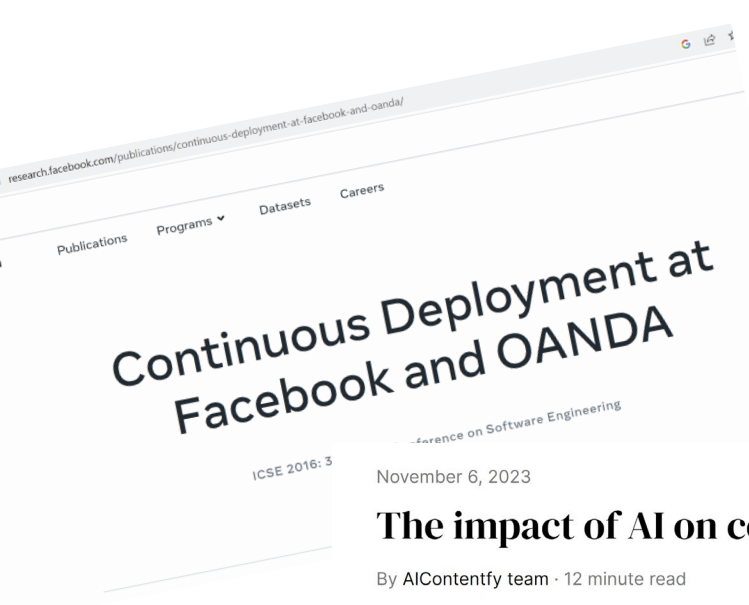
Live-Presentation only

Scrum wird entwickelt

Live-Presentation only

„Technology will never again
develop as slowly as it is today“

Attributed to Gordon Moore (or Schwab/Negroponte)



How Amazon handles a new software deployment every second

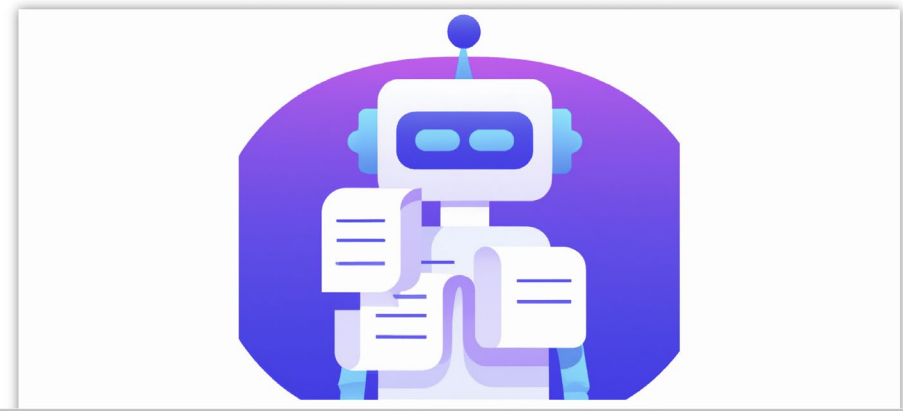
For Amazon, service oriented architectural approaches to software design and development was a given. Deploying these solutions was a bear, however.



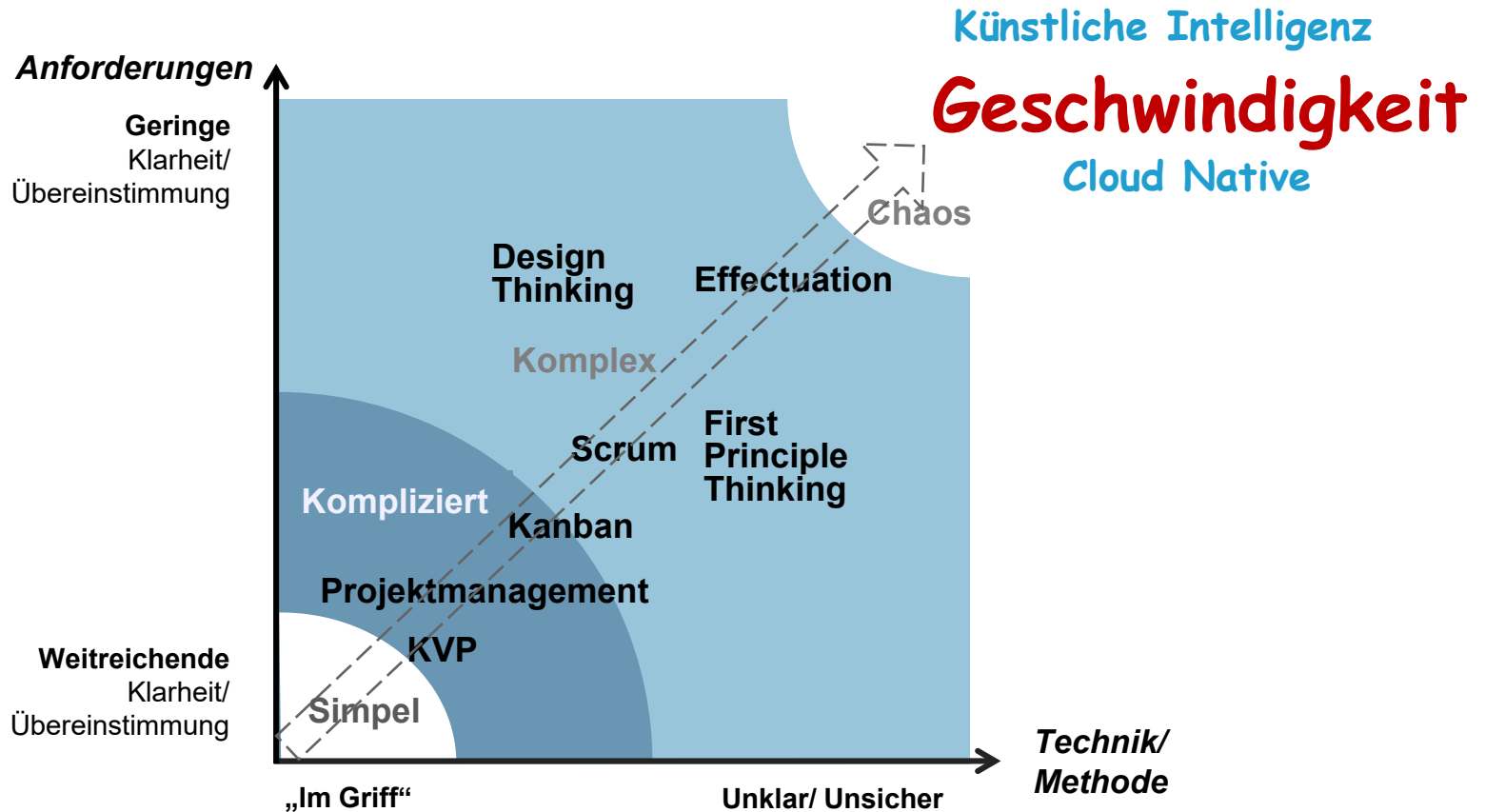
Writer on March 24, 2015

The impact of AI on content speed

By AIContentfy team · 12 minute read



Geschwindigkeit, KI, Cloud Native als Treiber/Resultat

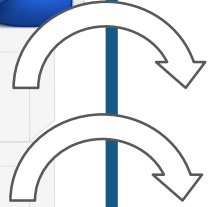
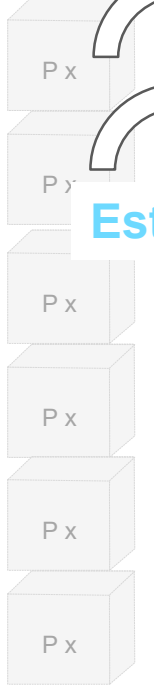


„Scrum“ feiert seinen 30-Jährigen! :O

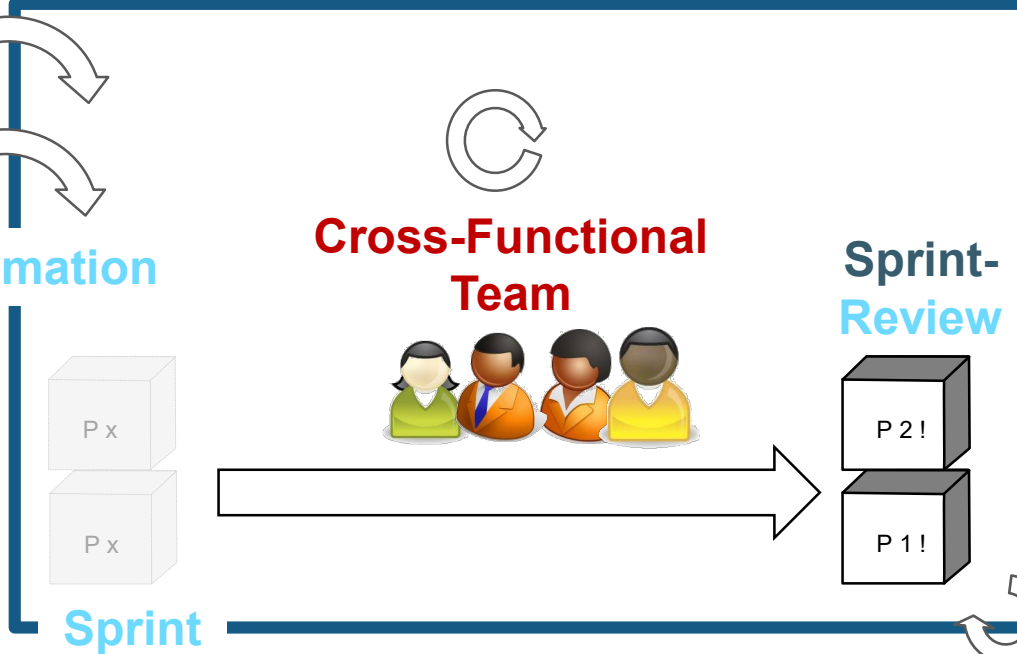
Product Owner



Timebox – „Sprint“
(max. 4 Wochen)



Estimation



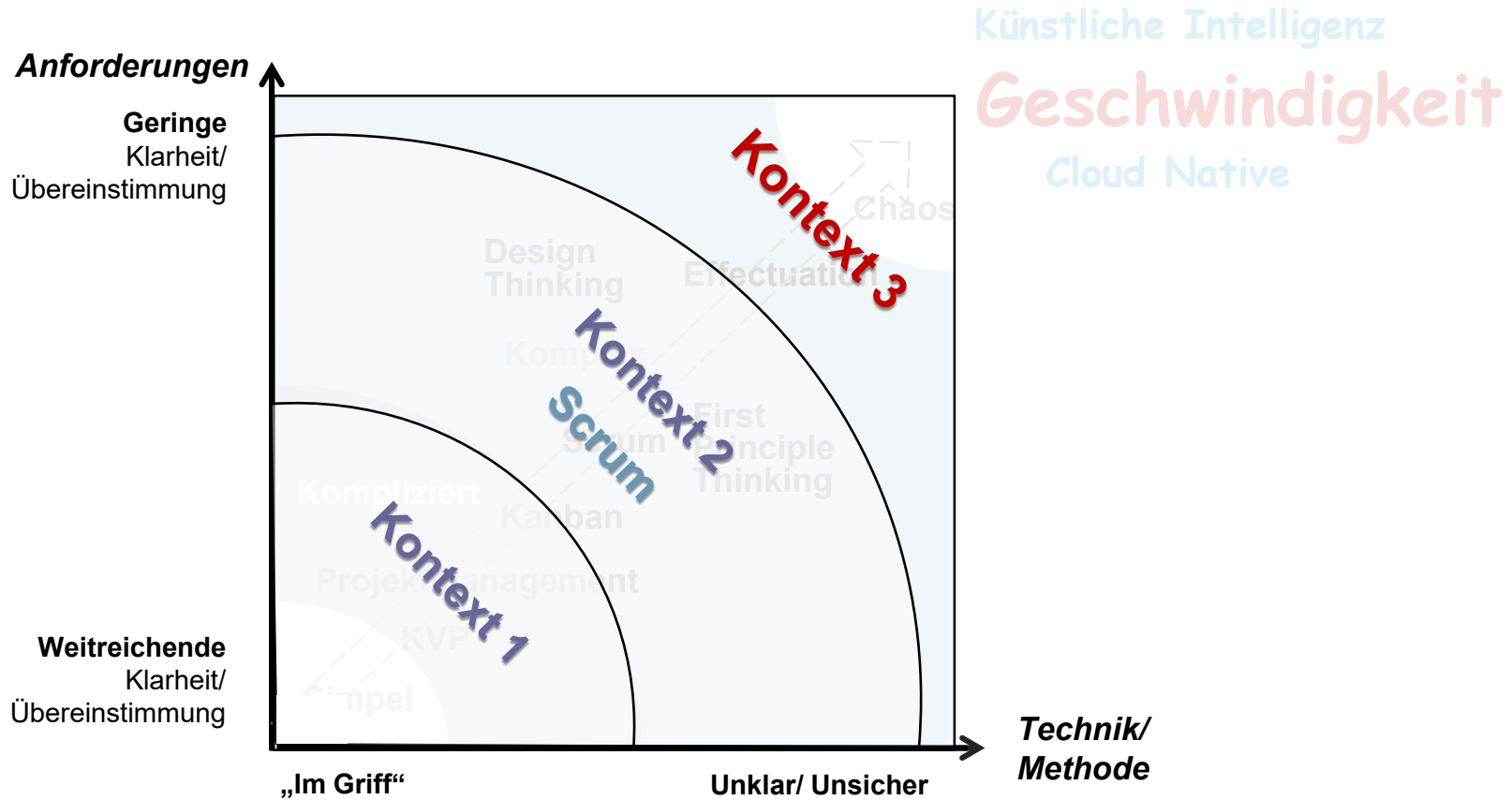
Cross-Functional Team

Sprint-Review

Sprint Backlog

Trennung Dev und Ops

Geschwindigkeit, KI, Cloud Native als Treiber/Resultat



Heißt das – Scrum ist obsolet?

- Scrum hat immer noch seinen Sweet-Spot (nur nicht ganz oben rechts bei Stacey)
- Vor Hintergrund der neuen Co-Piloten und den zukünftigen Kollegen (Autonomous Agents) mit GenAI muss das gesamte Team-Konzept hinterfragt werden.
- *Scrum kann adaptiert werden (aber irgendwann macht es keinen Sinn mehr)*

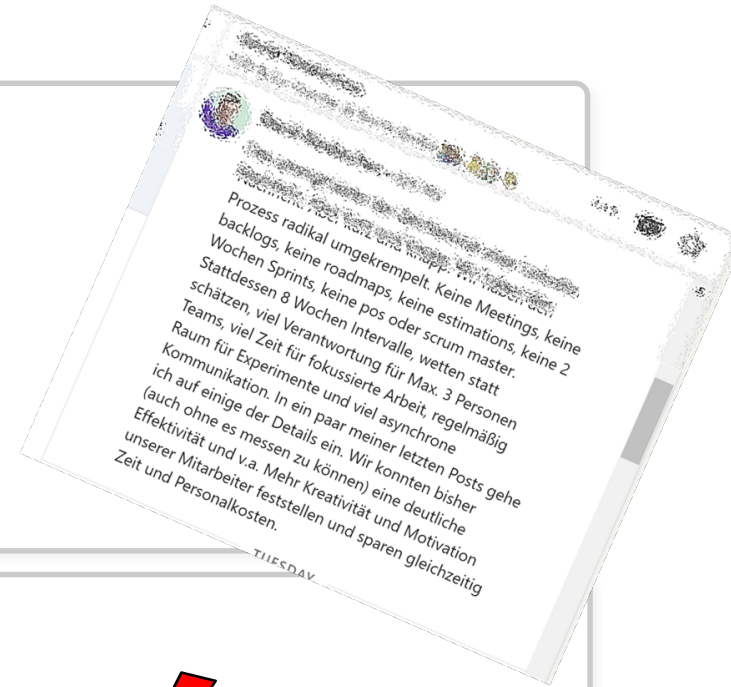


Mögliche Anpassungen, Aspekte - Scrum

- **Kürzere Sprints**
 - 2 Wochen oft auch eine Woche ohnehin Praxis
 - Beliebig kurz ist möglich
 - „*Plan on cadence, release on demand*“ (H Kniberg)
- **Estimation**
 - Leichtgewichtigere Formen von Estimation/Priorisierung
- **Rolle PO**
 - Zusammenspiel Product Owner / Product Manager (SAFe)
 - (Noch) stärkere Einbindung ins Team
- **DevOps**
 - ?

Neue Ansätze - neue Herausforderungen

- Nach dem immer kürzeren Sprint kommt der „Flow“ (→ Kanban, Reinertsen)
- DevOps – Kultur – ggf. auch Struktur (auch Empiristik aus der Nutzung etc.)
- Kultur und Why!
-



- Nicht alles ist „Kontext 3“ !
- Bi-Modal hat schon oft nicht funktioniert, und jetzt Tri-Modal?
- „Being Agile“ auf Level Scrum ist unabdingbare Voraussetzung für Agile-Kontext-3 (Korsett-Funktion)



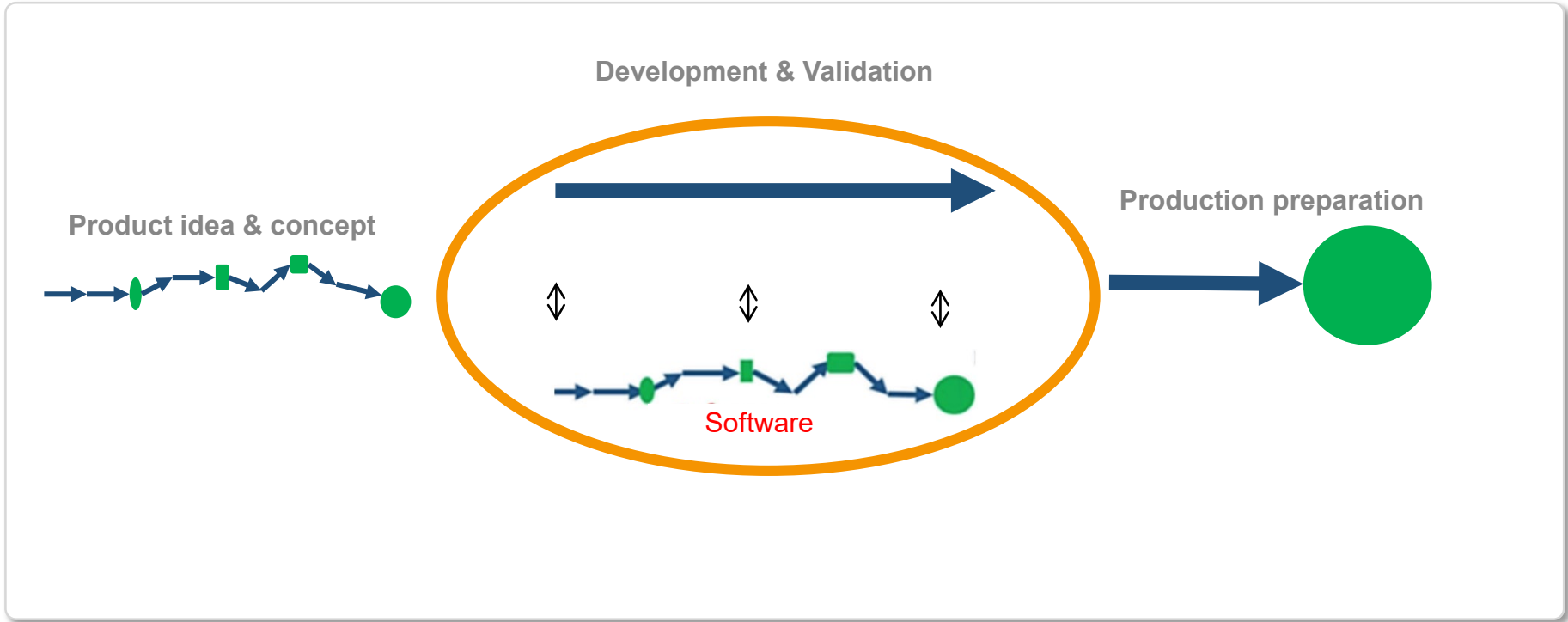
They are different! (and why)

IT-product development and physical product development **are** different!

- Physical products
Long term usage, once delivered difficult to change, production is a major topic
→ **Avoid Change, think first!**
- Software, IT-products
Short term products, once delivered already updated
Fast product development, creativity and mastering complexity are key
→ **Focus on learning, experiments, “permanent beta”**



Approaches and philosophies Hardware (versus) Software



Studie: Agile und Lean im PEP: www.process-and-project.net/studien

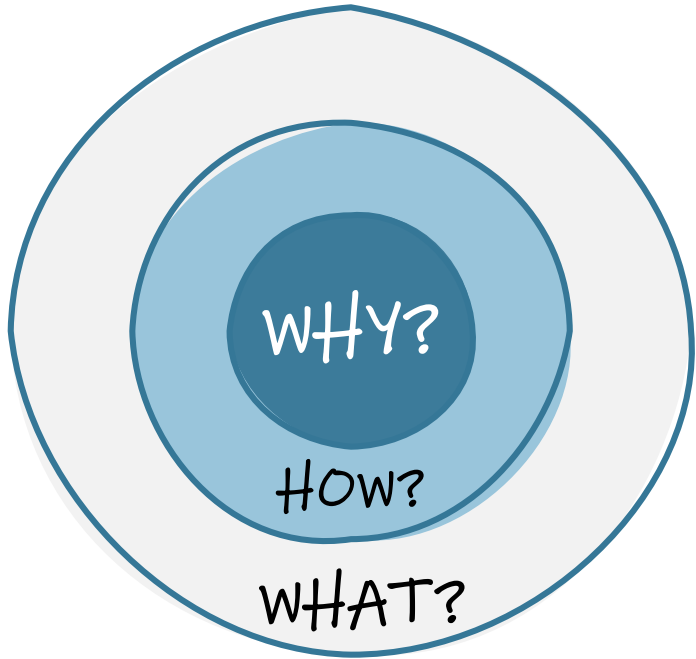
5 Success factors...

... to better align and improve the combined software & hardware development process

- Start with WHY
- Understand and respect the way it is
- Chances & potentials of different approaches
- Change organization and process towards (more) hybrid approach
→ *Helpful Agile und esp. Scaled Agile techniques and approaches*
- Change as continuous journey „Marathon NOT Sprint“:
→ *Proceed in small steps with direct benefit for the teams*



Start with WHY & understand and respect the way it is



Source Simon Sinek



Courtesy of Heupel Consultants

Was bleibt,
wenn Frameworks
zunehmend nicht mehr greifen?

Agile Manifesto – Individuals and Interactions

Manifesto for Agile Software Development

We are uncovering better ways of developing software by doing it and helping others do it.
Through this work we have come to value:

Individuals and interactions over processes and tools

Working software over comprehensive documentation

Customer collaboration over contract negotiation

Responding to change over following a plan

That is, while there is value in the items on the right, we value the items on the left more.

Kent Beck
Mike Beedle
Arie van Bennekum
Alistair Cockburn
Ward Cunningham
Martin Fowler

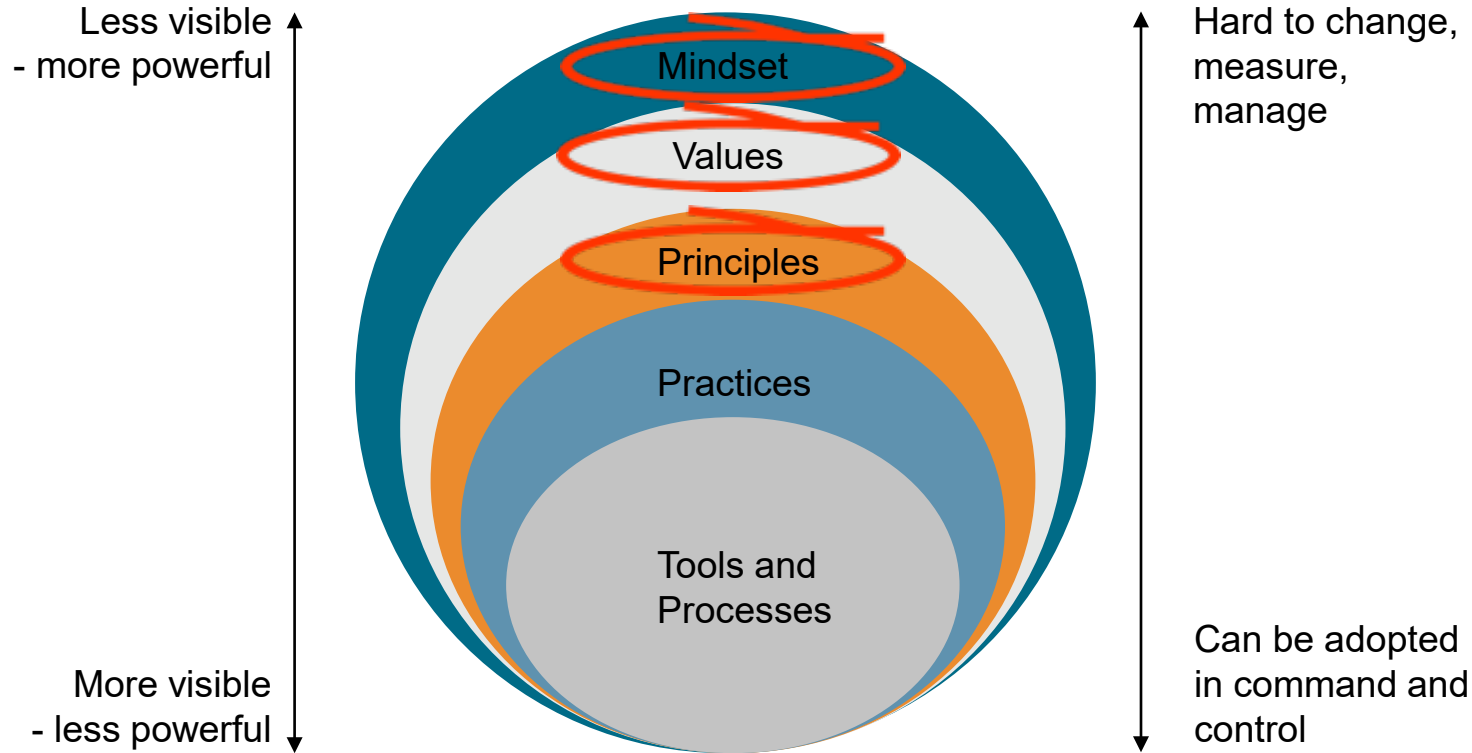
James Grenning
Jim Highsmith
Andrew Hunt
Ron Jeffries
Jon Kern
Brian Marick

Robert C. Martin
Steve Mellor
Ken Schwaber
Jeff Sutherland
Dave Thomas

<https://agilemanifesto.org/>, abg. 24.4.2023

© 2001, the above authors
this declaration may be freely copied in any form,
but only in its entirety through this notice.

People and Interaction –No SAFe, Scrum (only) will do the Job!



Adaption to Agile Onion by AWA, Simon Powers

Herausforderung Cargo Cult





Lutz Ehrlich

@bumzack

Folge ich



Appelle an den richtigen „agilen Mindset“ sind wie 8 Mal am Tag Zähneputzen bei Lungenentzündung. Kann man machen; gibt frischen Atem. Bringt halt nix.



RETWEET

Soft is Hard

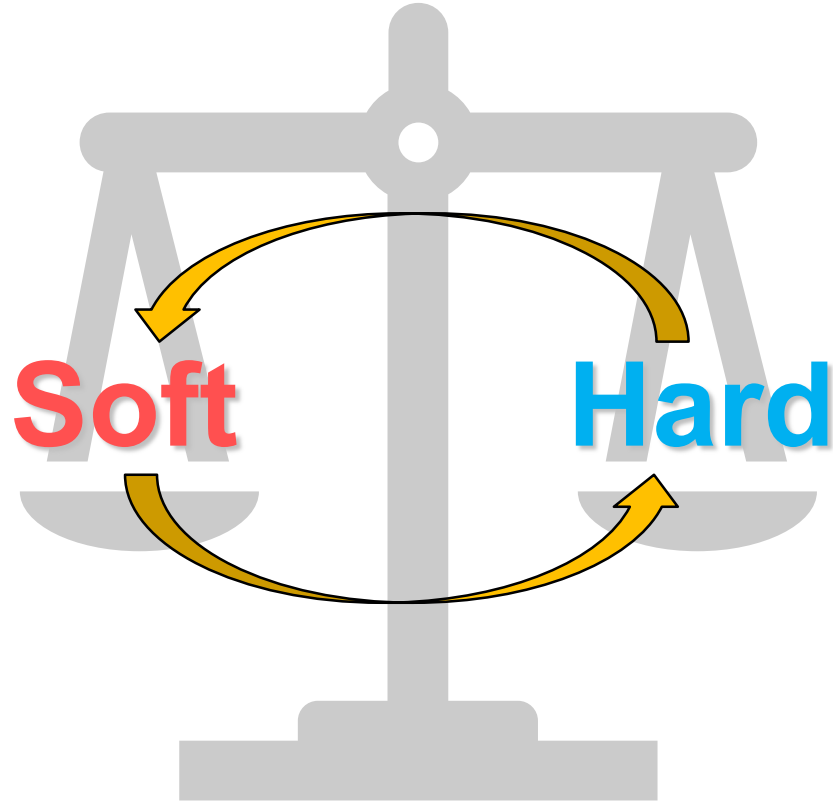
Hard is Soft



Tom Peters
In Search of Excellence

By Allison Shirreffs - <http://tompeters.com/>, Public Domain,
<https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=46681836>

Hard is Soft – Soft is Hard

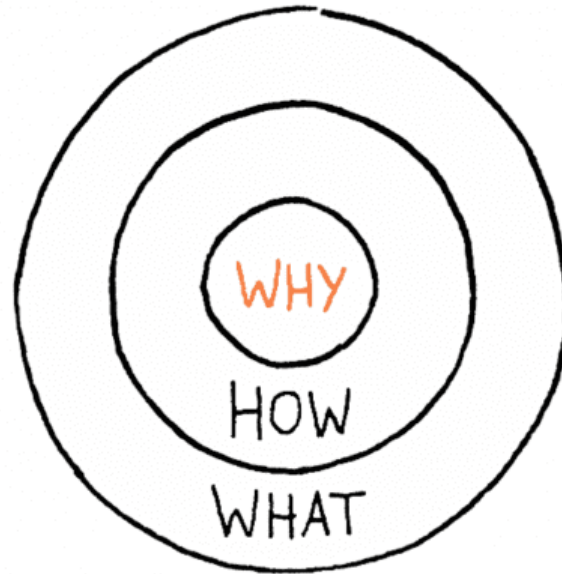


Tom Peters
Hard is Soft
Soft is Hard

By Allison Shirreffs - <http://tompeters.com/>, Public Domain,
<https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=46681836>

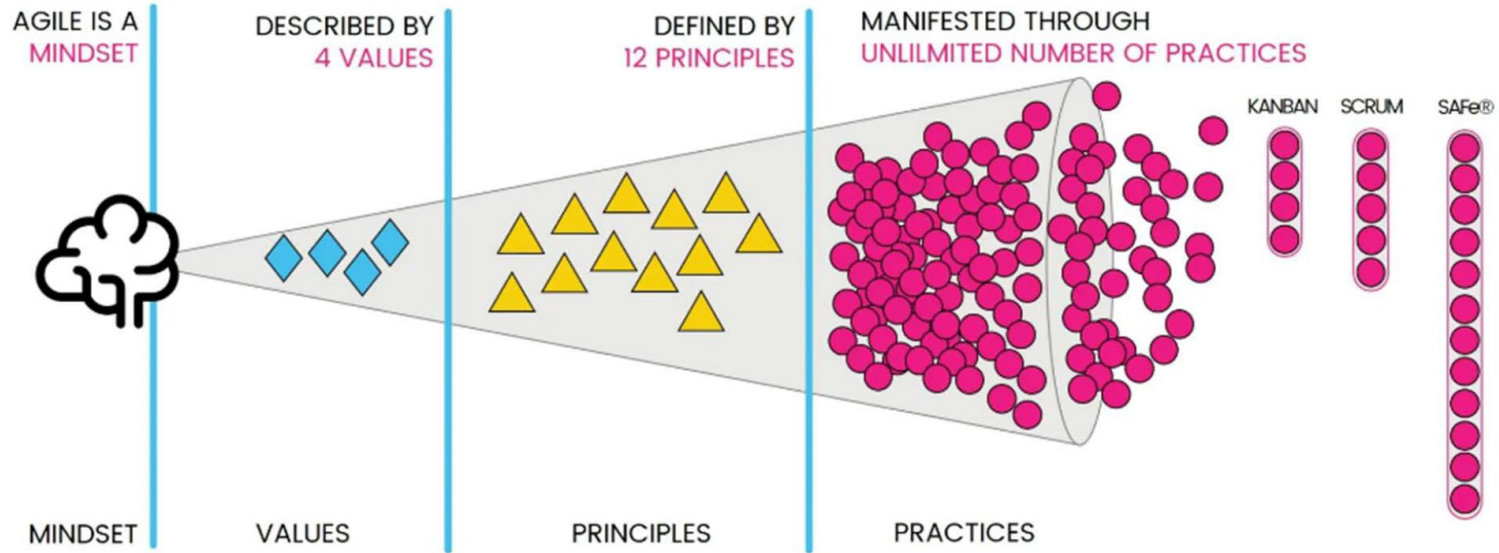
Start with „Why?“ („Soft“)

The Golden Circle



Simon Sinek

Mindset, Value, Principle, Practice und Methoden



Adopted from Ahmed Sidky's Agile Mindset

TRAINING

COACHING

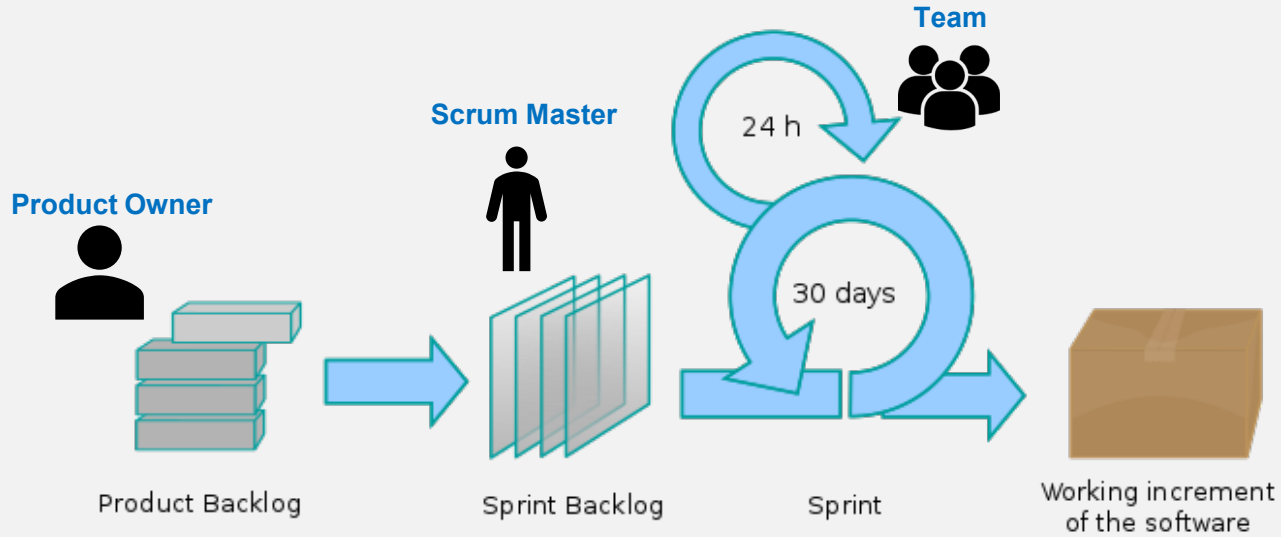
FACILITATION

CHANGE CATALYST

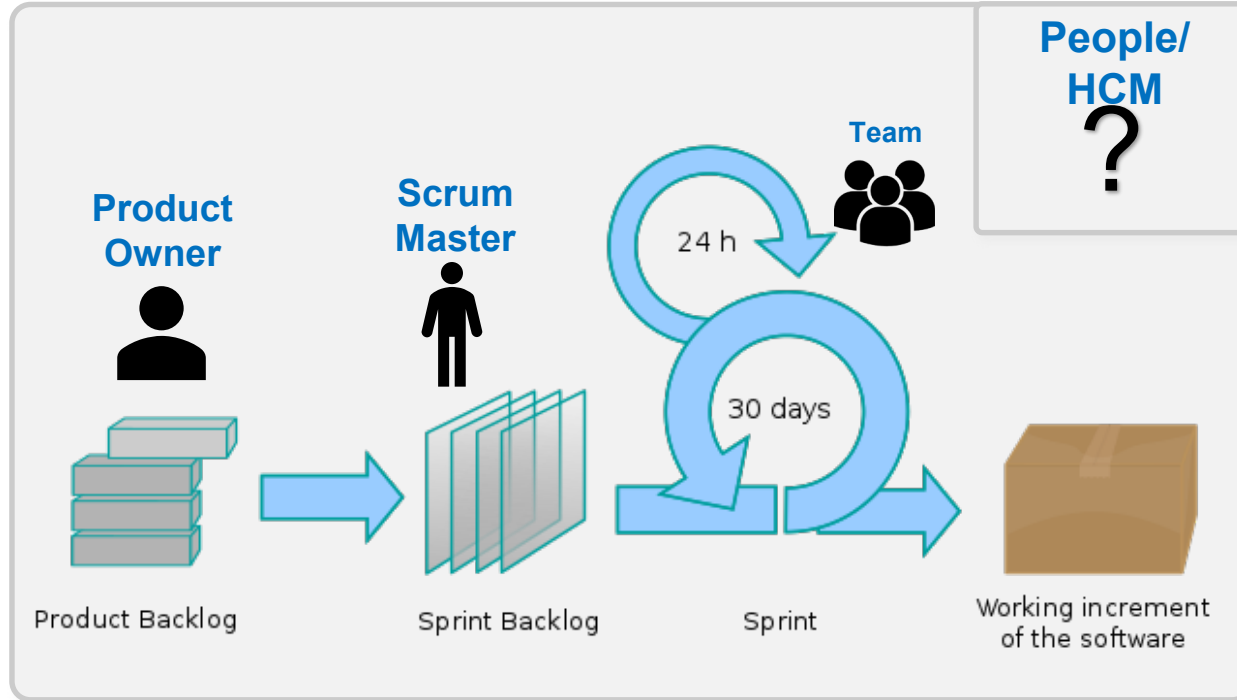
TOOLING

Visualization attributed to [Ahmed Sidky](#), [ICAgile](#) and [Riot Games](#) – Aufbereitung Bastian Konietzny, SAP, März 2023

Verteilte Führung - Inspiration Scrum



Inspiration Scrum – Verteilte Führung (einfache Variante)

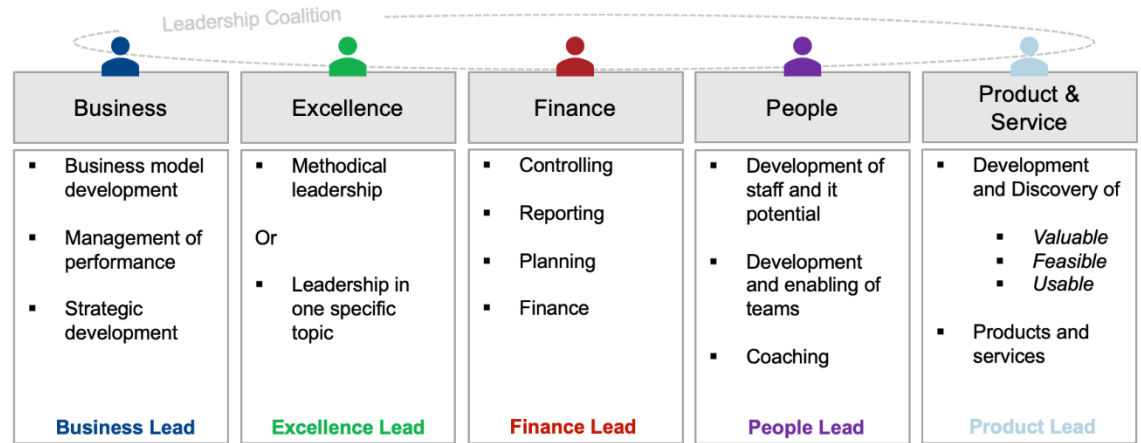


Verteilte Führung statt Highlander Prinzip



[https://en.wikipedia.org/wiki/Highlander_\(franchise\)#/media/File:Highlander_film_Connor_MacLeod.jpg](https://en.wikipedia.org/wiki/Highlander_(franchise)#/media/File:Highlander_film_Connor_MacLeod.jpg)

Verteilte Führung statt Highlander Prinzip



Mindest-Dimensionen “Verteilte Führung“

Fachlich

Was wollen wir?

Wie priorisieren wir?

Ausgestaltung von Produkten

Disziplinarisch

Anweisungen!
Einstellung, Kündigung,
Urlaub

Mitarbeiterentwicklung

Training, Zeugnisse

Prozessorientiert

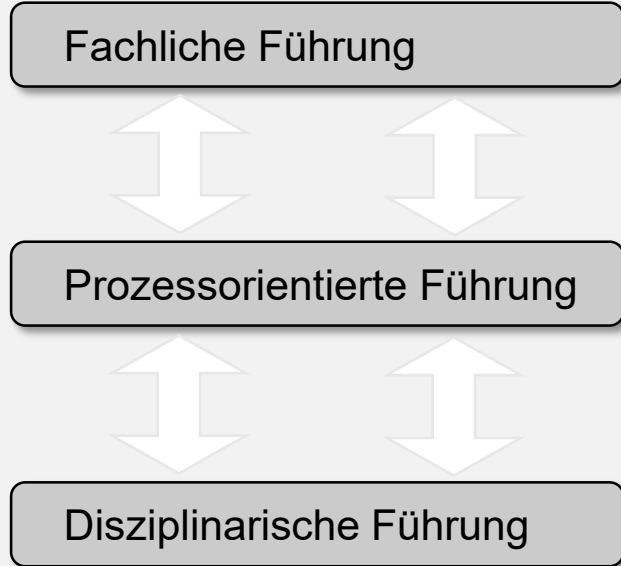
Wie organisieren wir uns?

Arbeiten wir gut zusammen?

Was können wir
besser machen?

Weitere Gestaltungs-Dimensionen

Typische Kern-Dimensionen



Weitere Dimensionen



Vorteile Verteile Führung nach Gestaltungs-Dimensionen

+ Vorteile

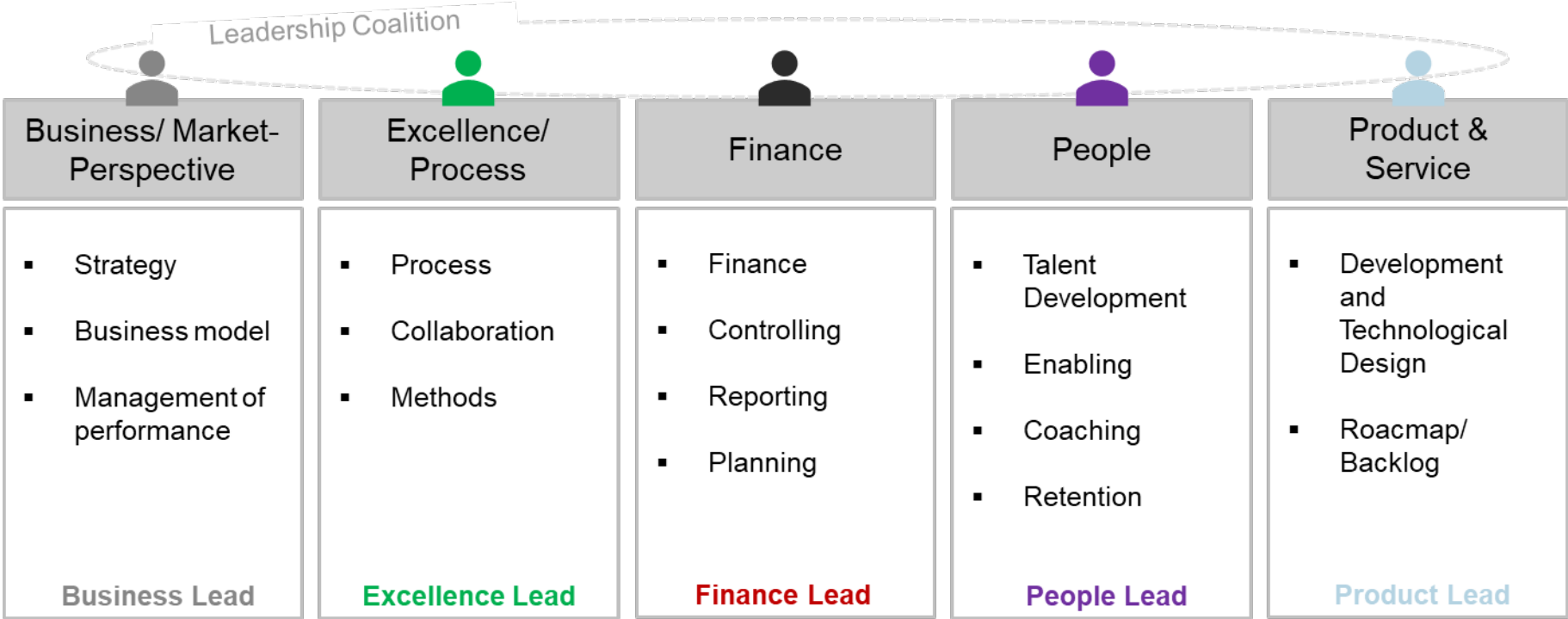
- Besser Teilzeitfähig
- Kreativität und Qualität der Vielen
- Verringerte Abhängigkeit von „großer“ Führungsperson
- Kompetenz, Fokussierung, Berücksichtigung von persönlicher Neigung
- Empowerment, einfacherer Einstieg junge Talente
- *Gelebter* Konsens / Konsent

- Herausforderungen

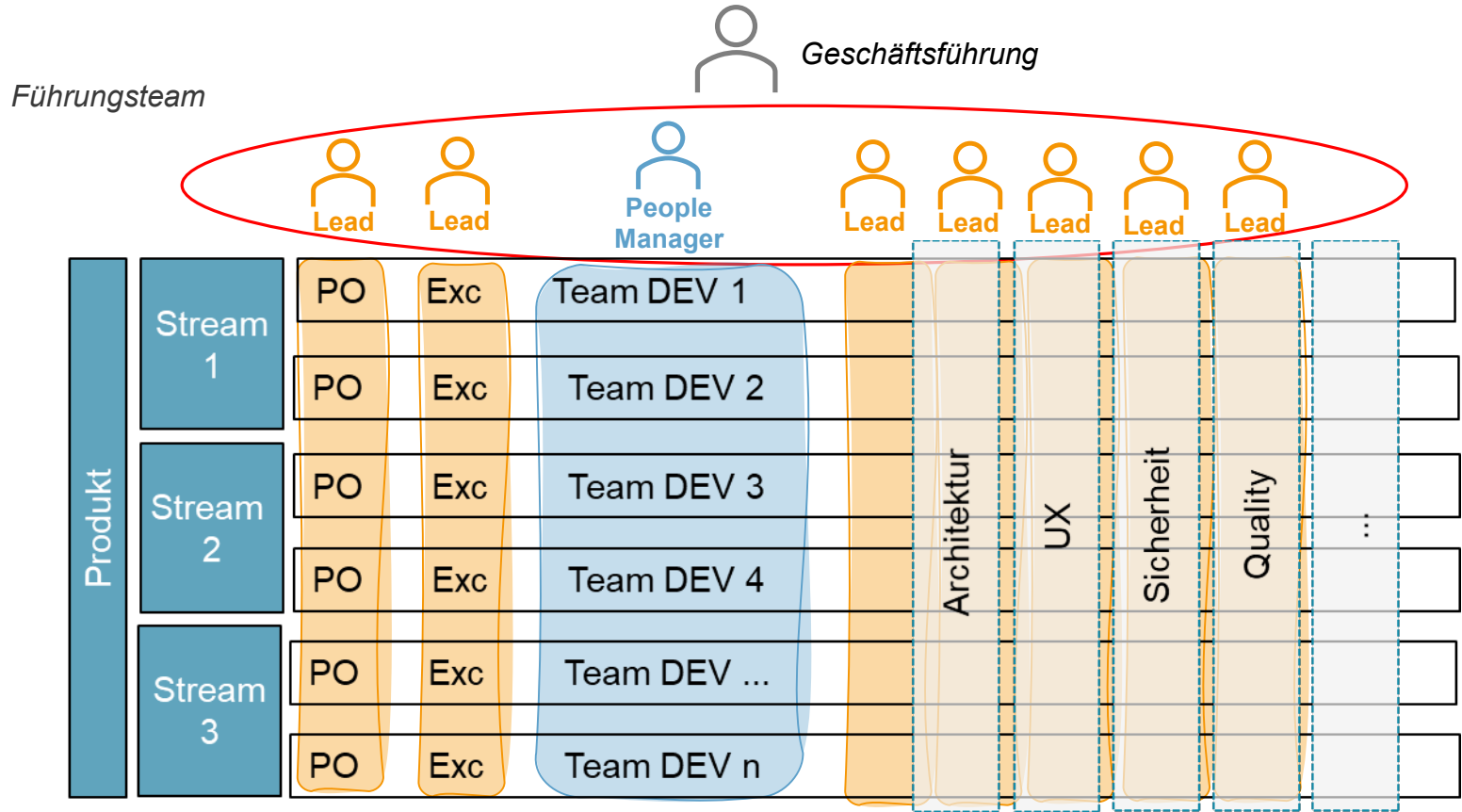
- Abstimmung (erfordert agile Skills/Kultur)
- Hierarchisches Führungsverständnis
- Führung ohne disziplinarische Weisung
- Rollenfindung
- Kultur & Agile Skills



Beispiel: Anbieter web-basierte Dienstleistungen



Beispiel – Solution-Development



Courtesy of Heupel Consultants

Methodik („Hard“) nach Kontext zerlegen und ausprägen (Scaled)

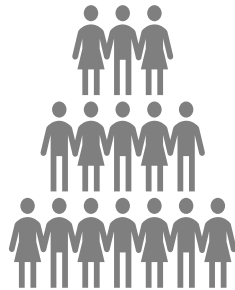


Vision, Strategie und Priorisierung

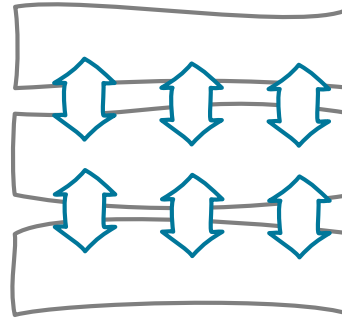
Gesamtheitliche
Produkt- bzw.
Lösungsarchitektur



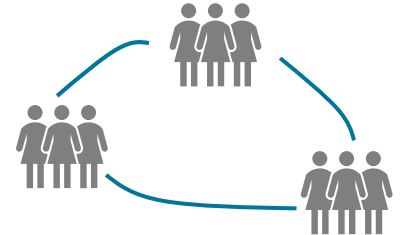
Rollen- und
Organisationskonzept



Planungsebenen, Taktung
& Synchronisation



Team- & Produktions-
Alignment



u.a. Koordination, Abhängigkeiten
managen, Konfigurationsmgmt.



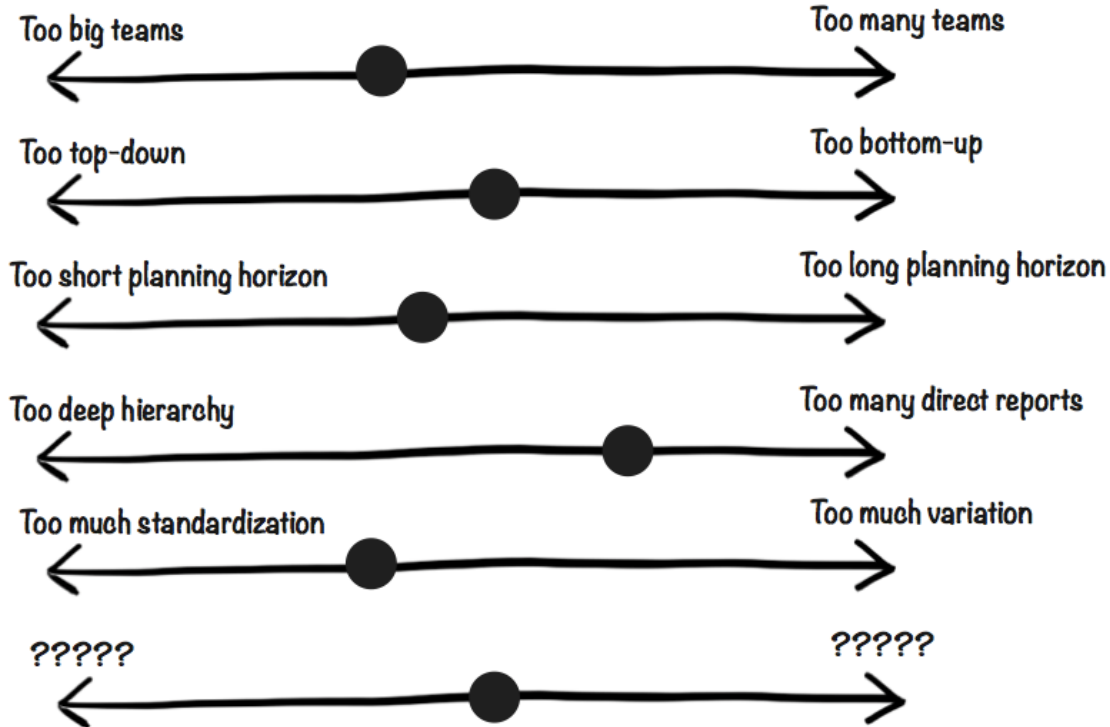
Prinzipien & Strukturen der Prozessgestaltung und -weiterentwicklung

It's all tradeoffs

There's no Right or Wrong. It's all tradeoffs!

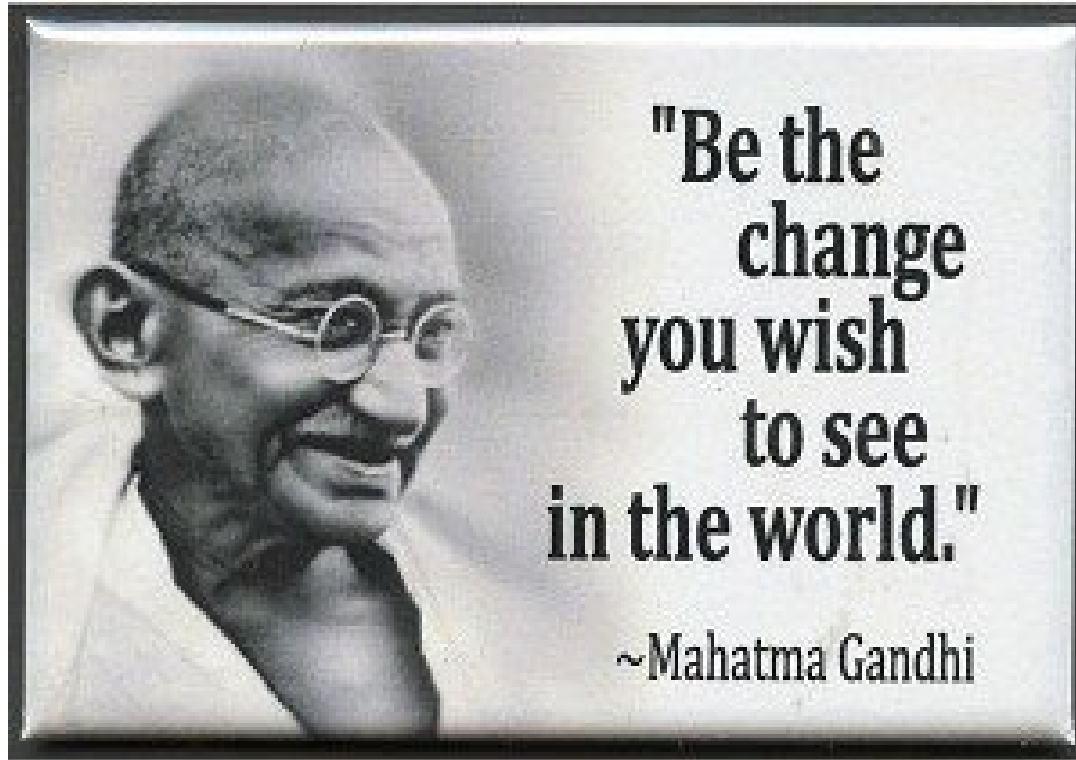


Henrik
Kniberg



<https://blog.crisp.se/2014/09/15/henrikkniberg/agile-at-scale> , abg. 16.5.2023

Veränderung beginnt immer bei mir selbst!



Let's connect!



<http://de.linkedin.com/in/komus>

komus@hs-koblenz.de

www.komus.de

